

GECOMBINEERD OPENBAAR VERSLAG
EX ARTIKEL 73a FW
NR. 6

inzake de faillissementen van:

Nedfield N.V.

surséancenummer: 09/57 S

faillissementsnummer: 09/578 F (Rechtbank Utrecht)

Nedfield Holding B.V.

surséancenummer: 09/58 S

faillissementsnummer: 09/579 F (Rechtbank Utrecht)

Tulip Shared Services B.V.

faillissementsnummer 09/615 F (Rechtbank Utrecht)

Hedel Beheer B.V.

faillissementsnummer 09/811 F (Rechtbank 's-Hertogenbosch)

CMS Derks Star Busmann N.V.

GECOMBINEERD OPENBAAR VERSLAG (ex art. 73a Fw)

Curator	:	mr. drs. J.L.M. Groenewegen	
R-C	:	mr. R.J. Verschoof	
Saldo einde verslagperiode	:	Nedfield N.V. ("Nedfield"):	€ 50.506,04
		Nedfield Holding B.V. ("Nedfield Holding"):	€ 175.423,01
		Tulip Shared Services B.V. ("TSS"):	€ 63.104,19
		Hedel Beheer B.V. ("Hedel"):	€ 9.575,74
Verslagdatum	:	10 oktober 2011	
Verslagperiode	:	8 maart 2011 – 28 september 2011	
Bestede uren in verslagperiode	:	197u en 45m	
Bestede uren totaal	:	1.933u en 09m	

Gelet op de nauwe verwevenheid van de faillissementen van de tot de Nedfield Groep behorende vennootschappen vindt de openbare verslaglegging in de vorm van gecombineerde openbare verslagen plaats. Voorzover in het onderstaande verslag geen melding wordt gemaakt van aangelegenheden die in het vorig verslag werden vermeld, zijn deze aangelegenheden hetzij afgewikkeld, dan wel hebben zich ten opzichte van de in het vorig verslag vermelde stand van zaken geen vermeldenswaardige ontwikkelingen voorgedaan. Daarbij wordt de nummering aangehouden zoals gebruikt in de voorgaande openbare faillissementsverslagen.

4. Activa

Deelnemingen

Tulip Computers International B.V. (Bangladesh claim)

Tulip Computers International B.V. ("TCI"), een 100% dochtervennootschap van Nedfield Holding, heeft een omvangrijke vordering op de Volksrepubliek Bangladesh ("Bangladesh") uit hoofde van een langshepend geschil omtrent een contract ter zake van levering van computerapparatuur. Op 14 mei 2003 heeft de Rechtbank 's-Hertogenbosch bij verstekvonnis de vorderingen van TCI toegewezen. Bangladesh heeft hiertegen verzet ingesteld, maar is in verband met de overschrijding van de verzetstermijn in dit verzet niet ontvankelijk verklaard door de Rechtbank 's-Hertogenbosch. Vervolgens heeft Bangladesh hoger beroep ingesteld bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch, zulks tevergeefs. Bij arrest van 2 oktober 2009 heeft de Hoge Raad het door Bangladesh nog ingestelde cassatieberoep eveneens verworpen.

Reeds voor het faillissement van Nedfield is door de directie getracht een minnelijke regeling met Bangladesh te treffen. Dit is echter niet gelukt. Eind 2010 heeft de curator langdurig overleg gevoerd met Bangladesh teneinde alsnog te trachten een minnelijke regeling te bewerkstelligen. De curator heeft – na daartoe toestemming te hebben verkregen van de rechter commissaris – uiteindelijk een minnelijke regeling getroffen

met Bangladesh, inhoudende dat Bangladesh tegen finale kwijting een bedrag van EUR 2.130.000,-- aan TCI zou betalen. Voornoemde schikking is vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst van 1 april 2011.

Begebel B.V., een aan de voormalige president-commissaris van Nedfield gelieerde vennootschap ("Begebel"), stelt een pandrecht te hebben op onder meer de vordering van TCI op Bangladesh, welk pandrecht door de curator wordt betwist (zie ook paragraaf 10.2 hierna). In verband met dit gepretendeerde pandrecht van Begebel is de hiervoor verwoorde minnelijke regeling met Bangladesh tot stand gekomen met instemming van Begebel. De curator en Begebel zijn daarbij overeengekomen dat het door Bangladesh te betalen bedrag zou worden gestort op een derdengeldrekening van het notariaat van Loyens & Loeff in afwachting van een minnelijke regeling tussen de boedel en Begebel of een beslissing van een Nederlandse rechter omtrent tot de rechtsgeldigheid van de pandrechten van Begebel. Daarbij zijn partijen eveneens overeengekomen dat het schikkingsbedrag aan Begebel zal worden uitgekeerd, indien geen minnelijke regeling zou getroffen en de curator niet uiterlijk binnen 90 dagen na ontvangst van het schikkingsbedrag Begebel in rechte zou hebben betrokken.

Aangezien geen minnelijke regeling tussen de curator en Begebel tot stand is gekomen, heeft de curator Begebel uiteindelijk op 23 juni 2011 gedagvaard (zie ook paragraaf 10.2 hierna).

Hedel Beheer B.V.

Eind 2007 heeft een grote stroomstoring plaatsgevonden in de Bommelerwaard als gevolg van een Apache gevechtshelikopter die tegen een hoogspanningskapel was gevlogen. Deze stroomstoring heeft ertoe geleid dat door Hedel Beheer B.V. verzorgde cursussen op 13 en 14 december 2007 geen doorgang konden vinden. Reeds ruim voor datum faillissement heeft Hedel Beheer B.V. een bedrag ad € 70.184,61 aan schade gevorderd van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (thans Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, hierna te noemen het "Ministerie"). Een groot deel van de door Hedel Beheer B.V. gevorderde schade zag op gedeelde omzet. Het Ministerie bleek slechts bereid een bedrag van EUR 1.307,-- te vergoeden.

Met toestemming van de rechter-commissaris, heeft de curator na onderhandelingen met het Ministerie uiteindelijk een minnelijke regeling getroffen, inhoudende dat door het Ministerie een bedrag ad € 9.519,66 zou worden betaald, tegen finale kwijting over een weer. Dit bedrag is inmiddels ontvangen op de faillissementsrekening.

Promissory Notes

Nedfield was houder van 21 miljoen zogeheten "Promissory Notes", welke recht gaven op uitlevering van aandelen in Ego Lifestyle Holding N.V. ("Ego Lifestyle"). Voor de achtergronden van (de uitgifte van) deze Promissory Notes wordt verwezen naar de voorgaande openbare faillissementsverslagen. Op 24 december 2009 is de aan Ego Lifestyle verleende surseance van betaling ingetrokken en is zij in staat van faillissement verklaard. De curator heeft de vordering van Nedfield uit hoofde van de Promissory Notes in het faillissement van Ego Lifestyle ter verificatie ingediend.

Eind juni 2011 is in het faillissement Ego Lifestyle een crediteurenakkoord aangeboden. Mede in verband met het geringe uitkeringspercentage dat voor grote crediteuren zoals Nedfield in het crediteurenakkoord werd aangeboden, heeft de curator onderzocht of het alsnog mogelijk was om de Promissory Notes te verkopen. Na hiertoe toestemming te hebben verkregen van de rechter-commissaris, heeft de curator de Promissory Notes verkocht aan Value8 N.V. (de vennootschap die mede het akkoord faciliteerde) voor een bedrag van ad EUR 44.000,--. Dit bedrag is inmiddels ontvangen op de faillissementsrekening. Daarmee is dit dossier afgewikkeld.

9. Crediteuren (voorlopig erkende crediteurenvorderingen)

9.1	<i>Boedelvorderingen</i>	:	Nedfield:	€	574.482,62
			Nedfield Holding:	€	399.180,21
			TSS	€	10.614,37
9.2	<i>Preferente vordering van de fiscus</i> (exclusief 29 lid 2 OB)	:	Nedfield:	€	26.640,--
			Hedel:	€	3.098,--
			TSS:	€	1.633,--
9.3	<i>Preferente vordering van het UWV</i>	:	Nedfield:	€	97.643,89
			Nedfield Holding	€	62.130,77
			TSS:	€	2.547,86
9.4	<i>Andere preferente crediteuren (incl. vordering met pandrechten):</i>				
			Nedfield:	€	1.128.223,61
			Nedfield Holding:	€	2.930.757,54
9.5	<i>Concurrente crediteurenvorderingen</i>	:	Hedel:	€	33.364,19
			Nedfield:	€	5.845.106,04
			Nedfield Holding:	€	15.764.234,33
			Hedel:	€	8.385,90
			TSS:	€	356.584,31

Bij dit verslag zijn als **Bijlage 1** de meest actuele lijsten van crediteurenvorderingen per 1 oktober 2011 gevoegd.

9.6 *Verwachte wijze van afwikkeling*

Over de wijze van afwikkeling van het faillissement en de vooruitzichten voor crediteuren op enige uitkering kunnen nog geen definitieve uitspraken worden gedaan, mede gelet op de lopende dossiers en de tegen Begebel ingestelde gerechtelijke procedure (zie hiervoor paragraaf 10.2). De vooruitzichten voor crediteuren op een uitkering zijn echter niet gunstig.

10. **Procedures**

10.1 *Procedure tot benoeming van een (voorlopige) crediteurencommissie*

Op 10 augustus 2011 hebben Begebel B.V., R.C. Eekman Interim Management en Advies en Umbra B.V. h.o.d.n. Van Cooth Advocaten (hierna gezamenlijk te noemen: "Begebel cs."), de Rechtbank Utrecht verzocht op grond van artikel 74 lid 1 van de Faillissementswet een voorlopige commissie van schuldeisers te benoemen, met benoeming van Begebel cs. tot leden van deze commissie.

De curator heeft de Rechtbank Utrecht verzocht het door Begebel cs. ingediende verzoek tot het instellen van een voorlopige commissie van schuldeisers te benoemen af te wijzen. In de visie van de curator bestaat er geen enkele aanleiding tot het instellen van een voorlopige crediteurencommissie, nu de verdere afwikkeling van het faillissement van Nedfield niet zodanig complex is dat een dergelijke benoeming is gerechtvaardigd. Daarnaast heeft de curator aangevoerd dat een evident tegenstrijdig belang aan de benoeming van Begebel cs. tot eventuele leden van de commissie van schuldeisers in de weg staat. Benoeming van Begebel cs. zou er immers toe leiden dat onder meer Begebel de curator zou moeten adviseren over (onder meer) de voortgang van de procedure waarin Begebel zelf als gedaagde is betrokken (zie hierna onder paragraaf 10.2).

De Rechtbank Utrecht heeft bij beschikking van 19 september 2011 het verzoek van Begebel cs. afgewezen. De Rechtbank heeft, verkort weergegeven, geoordeeld dat de belangrijkheid van de boedel noch haar aard tot toewijzing van het verzoek van Begebel cs. nopen. Daarbij heeft de Rechtbank Utrecht ten overvloede overwogen dat indien zij tot een andersluidend oordeel was gekomen, de in te stellen commissie niet zou zijn gevormd door de benoeming van Begebel cs. tot leden van de commissie, aangezien de Rechtbank het in dat verband door de curator geuite bezwaar deelt.

10.2 *Procedure Begebel B.V.*

De curator verwijst naar het hiervoor onder paragraaf 4 ten aanzien van de minnelijke regeling met Bangladesh gestelde. De curator heeft op 23 juni 2011 Begebel B.V. voor de rechtbank Utrecht gedagvaard ter zake paulianeus en onrechtmatig handelen.

Begebel heeft in 2008 en 2009 diverse geldleningen aan Nedfield Holding verstrekt. Daarnaast heeft Begebel in maart 2009 een tweetal aan Nedfield Holding verstrekte geldleningen ad € 350.000,-- respectievelijk € 100.000,-- overgenomen. In verband met het voorgaande bedroeg de vordering van Begebel op Nedfield Holding per 2 april 2009 € 1.650.133,-- in hoofdsom.

Op 2 april 2009 heeft Begebel een additionele lening van maximaal € 500.000,-- aan Nedfield Holding verstrekt. In de Geldleenovereenkomst is overeengekomen dat tot zekerheid voor de terugbetaling van hetgeen Begebel van Nedfield Holding te vorderen had of zou hebben diverse zekerheden zouden worden gevestigd, te weten:

- een pandrecht op de aandelen in TCI;
- een pandrecht op de aan Nedfield toebehorende rechten op de merknaam "Tulip";
- een derdenpandrecht op de aan TCI toebehorende rechten op de merknaam "Tulip"; en,
- een derdenpandrecht op de vordering van TCI op Bangladesh (zie hiervoor onder paragraaf 4).

De curator is van oordeel de door Nedfield Holding verstrekte zekerheden paulianeus zijn aangezien hierdoor de gezamenlijke schuldeisers van Nedfield Holding in hun verhaalsmogelijkheden zijn benadeeld. Daarnaast is de curator tevens van oordeel dat Begebel door het instigeren van, althans het verlenen van medewerking aan, de vestiging van de door TCI verstrekte pandrechten onrechtmatig heeft gehandeld jegens de gezamenlijke schuldeisers van Nedfield Holding. Immers, Begebel heeft zeer kort voor de surséance van betaling van Nedfield Holding activa aan zich laten verpanden, waarbij de waarde van de aan Begebel verstrekte pandrechten aanzienlijk de waarde van de door Begebel verstrekte additionele geldlening overtreft. Door deze verpandingen werd (vrijwel) het volledige vrije actief van TCI bezwaard resp. uitgehold, hetgeen voorts tot een verregaande aantasting van de waarde van de door Nedfield Holding gehouden aandelen in TCI.

De procedure staat eind oktober 2011 op de rol voor het door Begebel nemen van de conclusie van antwoord.

11. Overig

11.1 *Termijn afwikkeling faillissement*

De curator verwijst naar het onder punt 9.6 gestelde.

11.2 *Indiening volgend verslag*

Voorzover tussentijdse ontwikkelingen niet tot eerdere verslaglegging nopen, zal een volgend verslag worden uitgebracht in de maand maart 2012.

12. Publicatie op website

Dit verslag alsmede alle andere openbare verslagen ex art. 73a van de Faillissementswet zullen worden gepubliceerd op de website van CMS Derks Star Busmann N.V. ([http://www.cms-dsb.com/downloaden/verslagen faillissementen](http://www.cms-dsb.com/downloaden/verslagen_faillissementen)).

De curator wijst er tenslotte op dat aan dit verslag geen rechten ontleend kunnen worden.

Utrecht, 10 oktober 2011,

mr. drs. J.L.M. Groenewegen (curator)

CMS Derks Star Busmann N.V.
Advocaten - Notarissen - Belastingadviseurs
Postbus 94700
1090 GS Amsterdam
Telefoonnummer: 020 – 301 6 416
Telefaxnummer: 020 – 301 6 333
E-mailadres: marcel.groenewegen@cms-dsb.com